

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

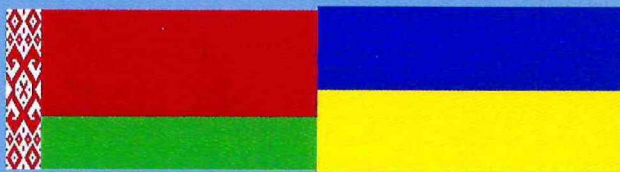
МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# **РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕРИЙНЫХ И ПРОШЛЫХ ЛЕТ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2017 года)



Москва  
2017

УДК 343.132(063)  
ББК 67.410.2я431+67.522.1я431  
П83

Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 481 с.

Редакционная коллегия:

- Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.  
Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.  
Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.  
Саньков В.И., заместитель директора НИИ криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

ISBN 978-5-9909277-9-7

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ларусь	
Глухова Е.В. Европейский правовой стандарт и Российское законодательство о применении оперативно-розыскных мероприятий в раскрытии преступлений прошлых лет	167
Глушков А.И. Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с лицами, совершившими серийные преступления	170
Глушков М.Р. Проблемный аспект применения специальных знаний экспертами Следственного комитета Российской Федерации	175
Гордин А.В. Историко-правовой анализ причин преступлений против мира и безопасности человечества	180
Григорьев В.Н. На что обратить внимание при формулировании обвинения по уголовным делам о массовых беспорядках	184
Гущев М.Е., Изосимов В.С. Преступления с признаками серийности, как одна из разновидностей множественности преступлений	189
Демидов А.А., Демидова Т.В. Факторы, влияющие на раскрытие преступлений расследование по которым было приостановлено и пути их преодоления	192
Денисов Е.В., Редчиц М.А. Современная методология криминологического анализа поведения серийных сексуальных преступников	195
Дмитриева Л.А. Психопатическая личность серийного преступника	198
Захарова В.О. О роли словесного портрета в раскрытии преступлений	203
Земскова Е.Н. Особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	210
Зинин А.М. Использование фоторобота при установлении личности субъекта серийных преступлений	218
Ильин Н.Н. К вопросу об использовании учетов по признакам внешнего облика человека при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет	220
Ильюк Е.В. Место преступления – инцестная семья	224
Казаков А.А., Каркошко Ю.С. Принятие процессуальных решений по уголовному делу при истечении сроков давности уголовного преследования	231
Казачек Е.Ю. Особенности планирования расследования преступлений с признаками серийности	233
Карагодин В.Н. Ситуации раскрытия преступлений прошлых лет	238
Каракай А.П. Анализ материалов нераскрытых имущественных преступлений прошлых лет, дела о которых приостановлены	241
Карепанов Н.В. Особенности выявления и исследования следов при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет	245
Киселёв Е.А. Использование технико-криминалистических средств при расследовании уголовных дел о преступлениях прошлых лет	249
Колотовкин П.А. О некоторых особенностях работы следователя по уголовным делам категории «прошлых лет»	252

## Ситуации раскрытия преступлений прошлых лет

*Аннотация.* В статье анализируются ситуации раскрытия преступлений прошлых лет, основные направления их разрешения. Предлагаются практические рекомендации по осуществлению аналитической деятельности, а также по оценке следственных ситуаций. Формируются также предложения о выдвижении и проверке версий о личности субъекта преступления прошлых лет.

*Ключевые слова:* преступления прошлых лет, следственная ситуация, версия, логические следствия.

Информация о причастности субъекта к нераскрытому преступлению прошлых лет может быть получена при работе по приостановленному уголовному делу об этом посягательстве и при расследовании других уголовных дел.

В процессе работы по приостановленному уголовному делу, могут возникать различные проблемные ситуации. Наиболее сложными из них являются тупиковые, характеризующиеся отсутствием сколько-нибудь полной и достоверной информации о личности субъекта нераскрытого преступления. В подобных условиях рекомендуется проанализировать всю информацию, имеющуюся в уголовном деле, а также собранную при проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Строго говоря, проблемы анализируемых ситуаций связаны с необоснованным отказом от учета исследования фактических данных, полученных в ходе предварительного расследования, неполным их рассмотрением и (или) интерпретацией. Неполнота сведений о личности субъекта нераскрытого преступления может быть обусловлена неполным использованием реальных возможностей собирания дополнительной информации из иных источников. Эти типичные факторы следователь должен учитывать в процессе оценки сложившейся ситуации при изучении материалов приостановленного уголовного дела и информации, полученной в ходе ОРМ. Представляется, что следователи, осуществлявшие производство по уголовному делу до его приостановления, могут повторять ошибки, допущенные ими ранее при оценке отдельных фактических данных и ситуаций, возникавших на разных этапах расследования. Для предупреждения подобных погрешностей рекомендуется маркировать, выделять знаками материалы уголовных дел, в которых имеются сведения о личности субъекта преступления. Целесообразно учитывать все сведения, даже если они отличаются существенной неполнотой и неопределенностью. Далее эти сведения необходимо систематизировать по различным основаниям. Допустим, отдельно могут группироваться сведения о физических свойствах личности субъекта, отразившихся в обнаруженных следах преступления. Это могут быть данные о размере отдельных частей тела субъекта, его росте, весе, физической силе, скорости передвижения и т.п.

Аналогичным образом систематизируется информация о морально-нравственных свойствах личности, навыках и умениях субъекта преступления и т.п.

в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук.

Ильин Николай Николаевич – старший преподаватель кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Илюк Елена Вадимовна – доцент кафедры уголовного права второго факультета Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета РФ (г. Екатеринбург), капитан юстиции.

Казаков Александр Алексеевич – заведующий кафедрой уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Казачек Елена Юрьевна, старший преподаватель кафедры криминалистики пятого факультета повышения квалификации Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.

Карагодин Валерий Николаевич, заместитель директора института повышения квалификации второго факультета ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Каракай Андрей Петрович – Врио заместителя начальника Главного следственного управления – начальник контрольно-методического управления Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, майор юстиции.

Каркошко Юрий Сергеевич – доцент кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.

Киселёв Евгений Александрович – заведующий криминалистической лабораторией пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) института повышения квалификации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

Карепанов Николай Васильевич, доцент кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Колотовкин Павел Андреевич – следователь-криминалист Клинцовского МСО СУ СК России по Брянской обл., старший лейтенант юстиции.